ОЦЕНКА УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КЛЮЧЕВЫХ КОМПЕТЕНТНОСТЕЙ УЧАСТНИКОВ СОЦИАЛЬНОГО ПРОЕКТИРОВАНИЯ.

При проектировании инструментария и процедуры оценивания была использована следующая система понятий:

- **Компетенция** выражается в готовности субъекта эффективно организовывать внутренние и внешние ресурсы для достижения поставленной цели. Компетенция проявляется через постановку и достижение цели в субъективно новой ситуации. В таком понимании компетенция является единой, системной характеристикой, не поддающейся расчленению на отдельные элементы. Аналогичный подход к понятию компетенции используется в Великобритании. Кембриджский экзаменационный синдикат выделяет на самом высоком (пятом) уровне единую личностную компетенцию, вбирающую в себя все остальные компетенции, выделяемые на более низком уровне.
- **Компетентность** — результат образования, выражающийся в овладении учащимся определенным набором (меню) способов деятельности по отношению к определенному предмету воздействия. Его значение состоит в том, что, овладевая каким-либо способом деятельности, учащийся получает опыт присвоения деятельности, формируется персональный «ресурсный пакет». Набор осваиваемых способов деятельности является социально востребованным и позволяет учащемуся оказываться адекватным типичным ситуациям. Именно такой набор осваиваемых способов деятельности и является предметом запроса работодателей, который может быть актуален на протяжении определенного времени, а затем должен корректироваться в связи с изменением социально-экономической ситуации.

Особенность компетентности как результата образования состоит в том, что она в сравнении с другими результатами образования:

• является интегрированным результатом;

• позволяет решать целый класс задач (в отличие от элемента функциональной грамотности);

• переносима (связана с целым классом предметов воздействия), совершенствуется не по пути автоматизации и превращения в навык, а по пути интеграции с другими компетентностями: через осознание общей основы деятельности наращивается компетенция, а сам способ действия включается в базу внутренних ресурсов (в отличие от умения);

• проявляется осознанно (в отличие от навыка).

Ключевыми компетентностями можно назвать такие, которыми, во-первых, должен обладать каждый член общества и которые, во-вторых, можно было бы применять в самых различных ситуациях. Ключевые компетентности являются, таким образом, универсальными и применимыми в разных ситуациях, в том числе и при социальном проектировании.

Компетентность разрешения проблем:

- целеполагание и планирование;
- идентификация проблем;
- использование технологий деятельности;
- оценка продукта и результата своей деятельности;
- оценка деятельности и достижений.

Информационная компетентность:

- поиск источников информации, адекватных задачам;
- извлечение и первичная обработка информации;
- обработка информации и принятие решения на ее основе;
- предъявление информации.

Коммуникативная компетентность:

- устная коммуникация: монолог;
- устная коммуникация: восприятие и интерпретация моно<
- лога;
- устная коммуникация: диалог;
- письменная коммуникация;
- продуктивная коммуникация (взаимодействие в группе):
- процедуры;
- продуктивная коммуникация (взаимодействие в группе): содержание.

Таблица 1. Компетентность разрешения проблем

Использование технологий деятельности	Целеполагание и планирование	Оценка продукта и результата деятельности	Идентификация проблем	Оценка деятельности и достижений	Уровни сформированности КК
Корректно воспроизводит технологию по инструкции	Ставит задачи, решение которых необходимо для достижения цели (в рамках известной (заданной?) деятельности)	Оценивает продукт (в том числе своей деятельности) по эталону	Анализирует ситуацию в соответствии с заданными критериями		I
Отбирает из известных технологию под задачу или выделяет из алгоритма часть под задачу и составляет план деятельности	Выбирает адекватный способ разрешения проблемы из предложенных и ставит цель	Оценивает продукт (в том числе своей деятельности) на основе заданных критериев	Самостоятельно задает критерии и проводит анализ реальной ситуации, если известна желаемая ситуация (общая цель, намерение и т.п.)	Осуществляет текущий контроль своей деятельности	II
Применяет технологию с учетом изменения параметров объекта, к объекту того же класса, сложному объекту (комбинирует несколько алгоритмов последовательно или параллельно) и составляет план деятельности	Выбирает способ разрешения проблемы в соответствии с критериями и ставит цель	Дает сравнительную оценку двум и более продуктам (в том числе своей деятельности) на основе заданных критериев	Определяет проблему на основе самостоятельно проведенного анализа ситуации	Планирует текущий контроль своей деятельности	III

Использование технологий деятельности	Целеполагание и планирование	Оценка продукта и результата деятельности	Идентификация проблем	Оценка деятельности и достижений	Уровни сформированности КК
Составляет инструкцию для исполнителя по типовым действиям на основе известной технологии (с учетом изменения параметров объекта, к объекту того же класса, сложному объекту: комбинирует несколько алгоритмов последовательно или параллельно)	Выбирает оптимальный способ разрешения в соответствии с самостоятельно заданными критериями и ставит цель	Планирует продукт своей деятельности на основе заданных критериев его оценки (задает характеристики)	Проводит анализ причин существования проблемы	На основе текущего контроля за деятельностью указывает «точки успеха» и «точки роста»	IV
Разрабатывает технологию (последовательность шагов) под новую (нестандартную) задачу и составляет план деятельности	Указывает способ разрешения проблемы в ситуации неопределенности и ставит цель	На основе мониторинга потребительской оценки указывает способы усовершенствования продукта	Делает прогноз развития проблемной ситуации		V
Планирует информационный поиск для решения задачи Самостоятельно определяет цель и целевую аудиторию для коммуникации на основе цели деятельности, отбирает содержание, выбирает жанр Идентифицирует проблемы (своей профессиональной компетентности / себя как ресурса или своего продукта / услуги), возникающие вследствие изменения ситуации					

Устная коммуникация			Письменная коммуникация	Продуктивная групповая коммуникация		
Монолог	**Диалог**	**Восприятие и интерпретация содержания коммуникации**		**Процедуры**	**Содержание**	
Представляет свою точку зрения в монологическом высказывании следующего формата: служебный доклад, выступление на совещании, презентация товара/услуг	Начинает и заканчивает служебный разговор в соответствии с нормами	Воспринимает основное содержание фактической информации в монологе, диалоге, дискуссии (группа)	Оформляет свою мысль в форме стандартных продуктов письменной коммуникации простой структуры (заявление, жалоба, отчет, актовая запись, объяснительная записка, протокол, профессиональное резюме и т.п.)	Участвует в групповом обсуждении, высказываясь в соответствии с заданной процедурой и по заданному вопросу	При групповом обсуждении задает вопросы, проверяет адекватность понимания идей других	I
Представляет свою точку зрения в монологическом высказывании с использованием наглядности и невербальных средств коммуникации	Отвечает на вопросы и задает вопросы в рамках служебного диалога в соответствии с его целью и форматом	Воспринимает требуемое содержание фактической информации (имена, время, место действия) в монологе, диалоге, дискуссии (группа), определяет основные факты и события, их последовательность	Оформляет свою мысль в форме стандартных продуктов письменной коммуникации сложной структуры (отчет, ответ на жалобу, жалоба, портфолио достижений, рекламация и т.п.)	Договаривается о процедуре и вопросах для обсуждения в группе в соответствии с поставленной целью	При групповом обсуждении: аргументированно отвергает идеи	II
Самостоятельно выбирает жанр монологического высказывания в зависимости от его цели и целевой аудитории	Высказывает мнение (суждение) и запрашивает мнение партнера в рамках служебного диалога	Полностью воспринимает содержание фактической/ оценочной информации в монологе, диалоге, дискуссии (группа), определяя основную тему сообщения, звучавшие предположения, аргументы, доказательства, выводы	Представляет результаты обработки информации в письменном продукте нерегламентированной формы	Принимает и фиксирует решение по всем вопросам для группового обсуждения, фиксирует особые мнения	При групповом обсуждении: убеждается, что коллеги по группе поняли предложенную идею	III
Представляет свою точку зрения в публичном выступлении, обеспечив обратную связь с аудиторией (в том числе средствами наглядности)	Устраняет разрывы в коммуникации, договаривается о решении в рамках служебного диалога	Синтезирует (обобщает) ключевую информацию в форме, способствующей достижению поставленной цели	Создает письменный документ, содержащий аргументацию за и против предъявленной для обсуждения позиции	Использует приемы выхода из ситуации, когда дискуссия зашла в тупик, или резюмирует причины, по которым группа не смогла добиться результатов обсуждения	При групповом обсуждении: развивает и дополняет идеи других (разрабатывает чужую идею), дает сравнительную оценку идей относительно цели групповой работы	IV
Самостоятельно определяет цель и целевую аудиторию для коммуникации на основе цели деятельности, отбирает содержание, выбирает жанр Оценивает эффективность выбранной стратегии коммуникации, определяя факторы, влияющие на результат: (выбор языка и стиля — понимание передаваемого смысла, характеристика аудитории, качество презентации) и корректирует ее при необходимости Простраивает стратегию использования комплекса устных, визуальных и письменных инструментов коммуникации для достижения поставленной цели						V

Таблица 3. Информационная компетентность

Выделяет из имеющейся избыточной информации необходимую для решения задачи	Извлекает информацию по одному основанию из одного или нескольких источников (в том числе из устной речи) и систематизирует ее в рамках заданной структуры	Выделяет в источнике информации аргументы, обосновывающие определенный вывод	Представляет информацию, полученную в одной форме, в другом формате	I
Самостоятельно находит источник информации по заданному вопросу	Извлекает информацию по двум и более основаниям из одного или нескольких источников (в том числе из устной речи) и систематизирует ее в рамках заданной структуры Получает дополнительную информацию в диалоге, задавая вопросы	Делает вывод об объектах, процессах, явлениях на основе сравнительного анализа информации о них по заданным критериям Делает вывод о применимости общей закономерности в конкретных условиях	Представляет результаты обработки информации в заданном жанре устного выступления или письменного продукта	II
Указывает на недостаток информации, необходимой для решения задачи	Извлекает информацию по двум и более основаниям из одного или нескольких источников и систематизирует ее в самостоятельно определенной в соответствие с задачей информационного поиска структуре	Делает вывод об объектах, процессах, явлениях на основе сравнительного анализа информации о них Делает обобщение на основе подобранных эмпирических данных	Готовит письменный продукт, облегчающий понимание устной презентации результатов обработки информации	III
Указывает на противоречивую информацию	Извлекает информацию по самостоятельно сформулированным основаниям, исходя из понимания целей выполняемой работы, систематизирует информацию в рамках самостоятельно избранной структуры	Делает вывод о причинах событий и явлений на основе причинно-следственного анализа информации о них	Самостоятельно определяет жанр устного выступления или письменного продукта, представляющего результаты обработки информации с заданной целью заданной целевой аудитории и готовит выступление или письменный продукт	IV
Предлагает и реализовывает способ проверки достоверности противоречивой информации		Делает прогноз развития событий на основе причинно-следственного анализа информации о них		V
Планирует информационный поиск для решения задачи На основе сформулированной цели с учетом максимальной эффективности коммуникации самостоятельно отбирает необходимое содержание, определяет целевую аудиторию и стратегию предъявления информации Оценивает эффективность выбранного содержания и способов его предъявления, определяя факторы, влияющие на результат, и корректирует их в случае необходимости				

Таблица 4. Общие требования по единой шкале

Баллы / Критерии	Содержание и полнота выполнения тестового задания	Организация текста	Речевое оформление	Орфография и пунктуация
3	Учащийся полностью справился с заданием, успешно извлек информацию, систематизировал искомые сведения и обработал в соответствии с заданием	Учащийся исчерпывающе изложил результаты обработки искомой информации, точно выбрал формат текста, в случае необходимости правильно использовал средства передачи логической связи между отдельными частями текста, грамотно разделил текст на абзацы	Учащийся продемонстрировал знание соответствующего заданию запаса лексики и успешно использовал ее с учетом норм русского языка. Учащийся допустил небольшое количество ошибок, которые не нарушают понимания текста	Учащийся практически не допустил орфографических и пунктуационных ошибок. Имеющиеся неточности не мешают пониманию текста

Таблица 5. Специфическая шкала к заданию

№ п/п уч-ся	Ф.И.О. учащегося	Содержание					Организация				Речевое оформление	Орфография/ пунктуация	Общий балл
		Использование источников	Соблюдена тематика письменного документа	Соблюдена адресность письменного документа	Информация отобрана в соответствии с задачей выступления	Итоговый балл × 2	Логичность и последовательность изложения	Соответствие объема заданному и формата документа — адресату	Удобство для использования	Итоговый балл × 2	Параметры единой шкалы	Параметры единой шкалы	

ния затронутых здесь вопросов.

1. Байденко В.И. Компетенции в профессиональном образовании // Высшее образование в России. 2004. № 11. С. 4–13.
2. Байденко В.И., Оскарссон Б. Базовые навыки (ключевые компетен< ции) как интегрирующий фактор образовательного процесса // Профес< сиональное образование и личность специалиста. М., 2002. С. 14–32.
3. Голуб Г.Б., Коган Е.Я., Прудникова В.А. Парадигма актуального об< разования // Вопросы образования. 2007. № 2. С. 20–42.
4. Коган Е., Голуб Г., Фишман И. Ключевые компетентности как ре< зультат общего образования: подходы к оценке // Активная школа: тео< рия, практика, перспективы. М.: Американские советы по международно< му образованию АСПРЯЛ / АКСЕЛС, 2005. С. 108–111, 125–128.
5. Селезнева Н.А., Байденко В.И. Проблема качества образования: актуальные аспекты и пути решения // Проблемы качества, его нормиро< вания и стандартов в образовании: сб. науч. ст. М.: ИЦ, 1998.

6. Smith A., Lovatt M., Wise D. (2003) Accelerated learning. Network Educational Press Ltd.
7. Resnik L. B., Resnik D.P. (1992). Assessing the thinking curriculum: New tools for education reform // Changing assessments: Alternative views of aptitude, achievement and instruction / B. Gifford, M. O'Connor (eds.). London: Kluwer Academic.

Литература