В помощь организаторам ученического самоуправления

"Возможные возражения",

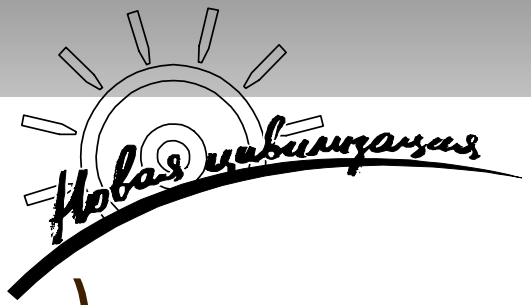
или Как объяснить коллегам зачем ученическое самоуправление в современной школе?

В помощь организаторам ученического самоуправления

Основная цель этой презентации –

практическая помощь *тем, кто готовится предложить своему педагогическому коллективу новую модель ученического самоуправления.*

В помощь организаторам ученического самоуправления



Вам предстоит:

а) помочь коллегам адекватно воспринять новую информацию;

б) самому внимательно выслушать и понять их возражения и доводы;

в) тщательно подготовить систему своих убедительных аргументов.

В помощь организаторам ученического самоуправления

В докладе даются:

а) пример возражения,

б) краткий комментарий содержания и доводы сторонников этого возражения,

в) описание ваших предполагаемых действий и аргументов по отношению к данному возражению.

В помощь организаторам ученического самоуправления

Будьте, пожалуйста, внимательны! Представьте себя в роли докладчика на педагогическом совете вашей школы по теме "Развитие ученического самоуправления". Итак, мы приступаем …

Возражение № 1.
" Думаю, нам это не подходит"

Возражение № 1. " Думаю, нам это не подходит"

- ✓ Представители этой точки зрения "**традиционалисты**", которым просто не хочется вступать в полемику и тратить время на дискуссию с вами.
- ✓ Их типичное утверждение: "Это практически неосуществимо в нашей школе".
- ✓ Внешне они совершенно спокойны и невозмутимы.
- ✓ Для них это надежный способ спровоцировать вас на излишнее волнение и тем самым "увести обсуждение в сторону".

Ваши действия и аргументы:

Вам надо:

✓ оставаясь максимально спокойным, четко показать педагогический потенциал ученического самоуправления,

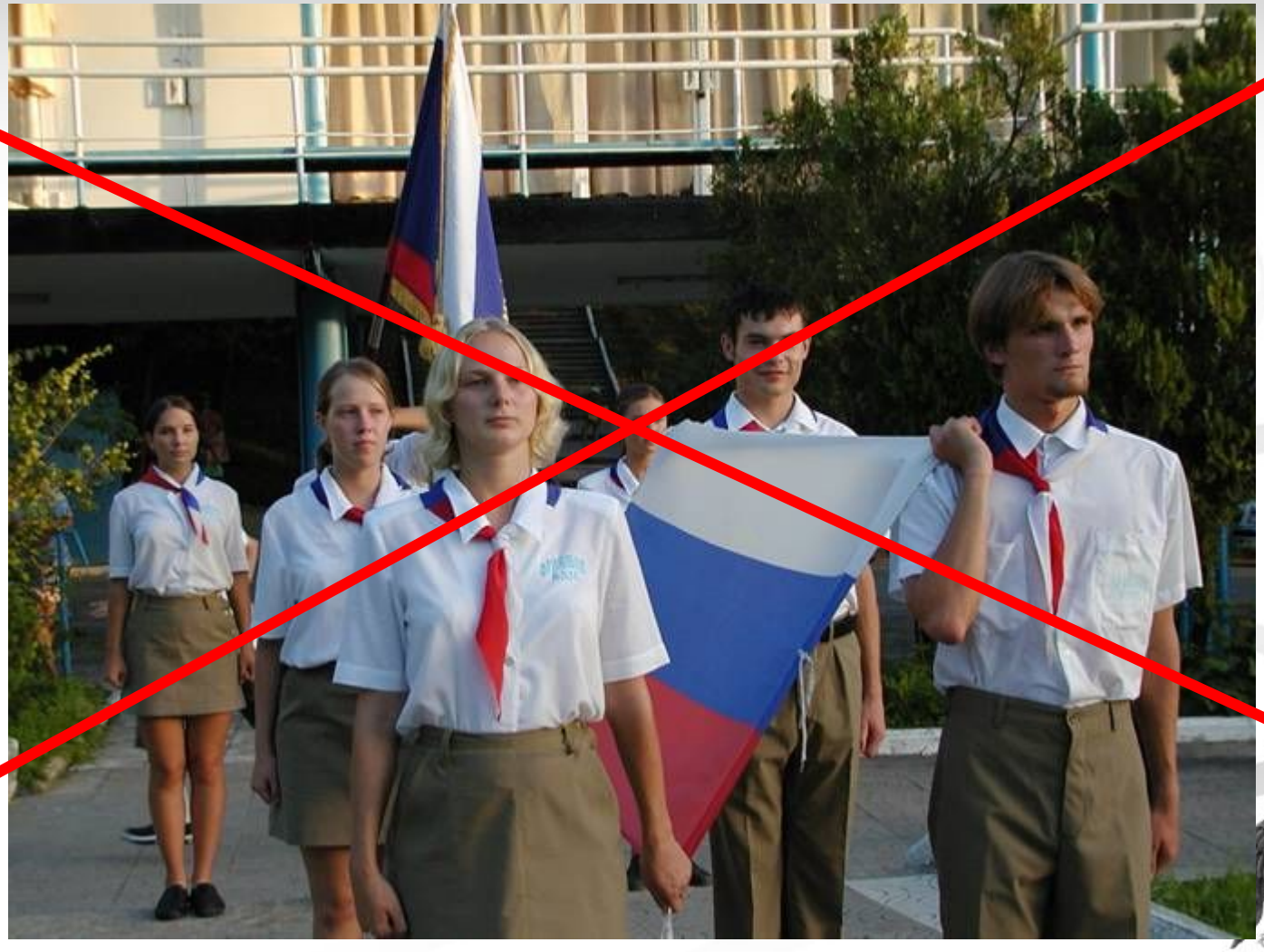
✓ убедительно продемонстрировать осуществимость вашего предложения в данной школе (схемы, таблицы, видеофильм с описанием фрагментов работы органов ученического самоуправления различных школ и т.д.)

Вы можете:

✓ воспользоваться для усиления ваших аргументов поддержкой тех, кто уже знаком или имеет опыт участия в организации ученического самоуправления (пригласить для этого педагогов других школ, учеников и т.д.);

✓ провести и обобщить результаты социологических исследований среди учеников и учителей и сообщить о них коллегам во время педагогического совета.

Возражение № 2.
" Мы уже пробовали это раньше"



Возражение № 2. " Мы уже пробовали это раньше"

✓ Представители этой точки зрения "**ветераны**", которые уже прошли школу самоуправления и имеют личный негативный опыт.

✓ Основной смысл их возражения: "Это было один раз ликвидировано, зачем еще раз делать то, что могут опять запретить".

✓ Это естественная реакция человека, который "обжегся на молоке, а теперь дует и на воду".

✓ Вместе с тем, в их словах есть рациональное зерно – "призыв к осторожности".

✓ Данные педагоги могут помочь вам в дальнейшем, так как у него уже есть собственный опыт.

Ваши действия и аргументы:

Вам надо:

✓ Заранее переговорить с "ветеранами", узнать о существовавших традициях самоуправления в вашей школе и т.д.

✓ Попросить их рассказать во время педагогического совета о собственном опыте и главное – о тех педагогических выводах, которые эти люди сделали самостоятельно, опираясь на этот опыт.

✓ Предложить им роль "экспертной группы", которая получает право самым тщательным образом проанализировать ваши материалы.

Вы можете:

✓ Акцентировать внимание на том, что предлагаемый вами материал принципиально отличается от того, что ваши коллеги пробовали раньше.

✓ Оформить свои доводы в виде сравнительной таблицы, даже графически выделив принципиальные отличия, выделив главное.

Возражение № 3.
" Мы никогда раньше этого не делали"

Возражение № 3. " Мы никогда раньше этого не делали"

✓ Представители этой точки зрения "**просто осторожные**".

✓ Суть этого возражения в обычном страхе новизны. Вам нужно понимать, что есть люди, которые просто боятся новшеств, тем более, если они потребуют изменения привычного образа жизни.

✓ Сторонники этого аргумента чувствуют себя достаточно комфортно в уже существующей воспитательной системе, и их естественный страх новизны выражается в этом возражении.

Ваши действия и аргументы:

Вам надо:

✓ Быть готовым спокойно и аргументировано убеждать тех, кто боится, в необходимости и пользе ваших предложений.

✓ Найти серьезные аргументы, которые могут показать личную пользу для людей, которые боятся нововведений, связанных с их положением, профессиональной деятельностью.

Вы можете:

✓ Использовать аргументацию "необходимости и пользы", которая помогает "просто осторожным" преодолеть естественный страх новизны, как чисто психологический барьер использования новой системы ученического самоуправления.

Возражение № 4.
"Это слишком радикально для нашей школы"

Возражение № 4. "Это слишком радикально для нашей школы"

✓ Представители этой точки зрения - "**консерваторы от педагогики**".

✓ В отличие от "просто осторожных" эта категория более "трудная", так как за этой позицией стоят не только психологические страхи, связанные с личной профессиональной деятельностью в школе, но и мировоззрение и ценности, которыми данная группа педагогов "просто так поступиться не может".

✓ Они убеждены в своей правоте и готовы отрицать все, особенно то, что не исходит именно от них, их инициативы.

✓ Это фундаментальная устоявшаяся точка зрения, которая внешне прикрывается заботой о ребенке и в целом о состоянии школы и образования.

Ваши действия и аргументы:

Вам надо:

✓ Понять и почувствовать именно эту фундаментальность позиции данных оппонентов.

✓ Исходя из этого строить свою стратегию общения с ними.

✓ Убедить их в том, что вы не "безрассудный радикал" и хорошо понимаете последствия ваших инноваций.

Вы можете:

✓ Используя "ДА-технологию", склонить их на свою сторону. Сначала добиться утвердительного ответа на вопрос о требовании Закона РФ "Об образовании" (очень осторожно и максимально тактично) и т.д.

✓ Затем – получить признание значения для всего коллектива поставленной вами цели.

✓ Далее - подчеркнуть, что предлагаемые педагогические технологии уже давно и успешно используются в школах России.

✓ *Примечание. Особенно тщательно и заранее подготовьтесь к диалогу с "консерваторами" с учетом его возможных возражений.*
С ними не стоит импровизировать. Это весьма рискованно.

Возражение № 5.
"Этого нет в бюджете нашей школы"

Возражение № 5. "Этого нет в бюджете нашей школы"

✓ Представители этой точки зрения – "**финансисты**".

✓ Обычно эту фразу можно услышать от администрации, которая считает себя хранителем государственных финансов и глубоко убеждена, что деньги не потраченные — это деньги сэкономленные.

✓ Будьте готовы, что вас спросят, зачем тогда принимать бюджет, если его не выполнять?

✓ С первого взгляда, вопрос вполне закономерный. Обычно он сопровождается демонстрацией соответствующих статей бюджета.

Ваши действия и аргументы:

Вам надо:

✓ Подготовить точный расчет: сколько и куда потребуется истратить денежных средств.

✓ Продумать вариант - какие статьи бюджета можно "пересмотреть или изменить".

✓ Найти возможность доказать администрации, что, хотя ваше предложение не включено в бюджет, деньги на него можно и, главное, нужно "поискать".

✓ Показать, что вы хорошо знакомы с бюджетом, и относитесь к нему с подобающим уважением.

Вы можете:

✓ Сами предложить вариант, где взять необходимые деньги, из каких статей, на которых можно что-то сэкономить, или где вы их можете "взять" вне школы.

Возражение № 6.
" У нас на это нет времени"

Возражение № 6. " У нас на это нет времени"

✓ Сторонники этой аргументации играют роль **"перегруженных"**

✓ Они обычно усиленно "напирают" на то, что у педагогов появляется дополнительные обязанности, нагрузка и т.д.

✓ На первый взгляд, аргументация более чем убедительная. В самом деле, если большинство педагогов работают с явной перегрузкой, то, о каком нововведении может идти речь.

✓ По крайней мере, до тех пор, пока такое положение дел сохраняется в вашей школе.

Ваши действия и аргументы:

Вам надо:

✓ Спокойно и убедительно доказать, что, благодаря использованию вашей модели ученического самоуправления, каждый член педагогического совета будет экономить свое время, так как значительную часть работы могут взять на себя органы самоуправления и детский коллектив.

✓ Объяснить, что у педагогов откроется простор для профессионального творчества, в том числе и на уроке.

Вы можете:

✓ Объяснить педагогам, что если будет функционировать ученическое самоуправление, то практически любое воспитательное мероприятие, любое новое и интересное дело в школе могут и должны делать именно дети, включенные в систему ученического самоуправления.

✓ В качестве примера привести конкретную разработку одного из мероприятий, где подробно укажите пункты, которые в силах выполнить сами школьники.

Возражение № 7.

" У нас уже есть педагогическое самоуправление"

Возражение № 7. " У нас уже есть педагогическое самоуправление"

- ✓ Представителей этой точки зрения можно назвать "**специалистами**".
- ✓ Их обычные реплики выглядят так: "В нашей школе уже есть система педагогического самоуправления, мы решаем все основные вопросы коллективно, на педагогическом совете. Зачем же еще "огород городить"? А дети могут проводить свое свободное время и без ученического самоуправления с помощью вожатого или классного руководителя.
- ✓ Они также часто путают ученическое самоуправление с деятельностью детской общественной организации.

Ваши действия и аргументы:

Вам надо:

✓ Заранее подготовить детальную схему школьного самоуправления, обратив особое внимание именно на различие педагогического и ученического самоуправления по полномочиям, по функциям, по содержанию деятельности и т.д.

✓ Воздержаться от "увлечения" демонстрацией различий, чтобы у педагогов не сложилось впечатления, что это две абсолютно разные системы.

✓ Показать, что это две системы самоуправления, причем они не противоречат друг другу, а органично дополняют друг друга.

Вы можете:

✓ Получить поддержку педагогов, которые особенно активно работают в системе педагогического самоуправления, так как они, как правило, хорошо понимают преимущества самоуправления.

✓ Подключить их к планированию и разработке вашего плана развития ученического самоуправления.

Возражение № 8.

" У нас уже есть детская организация "

Возражение № 8. " У нас уже есть детская организация "

✓ Представителей этой точки зрения можно назвать "**заводилы**".

✓ Это, как правило, аргумент тех педагогов (старшая вожатая, организатор и т.д.), кто непосредственно работает с детскими организациями в школе.

✓ У них уже есть конкретное дело, дети достаточно активны, организация занимается проведением различных акций, мероприятий, ее знает и директор и выше стоящее руководство и т.д.

✓ В этой ситуации, когда вы предлагаете свою модель ученического самоуправления, где детской организации отводится роль основного, но только партнера, они могут ощутить определенное "ограничение" своих возможностей.

Ваши действия и аргументы:

Вам надо:

✓ Очень тактично объяснить, что это два различных вида деятельности: детская общественная организация и ученическое самоуправление. Они функционируют на основе разных российских законов.

✓ Следовательно, они не могут совпадать в полной мере. Одно дополняет другое. Но именно дополняет, а не подменяет. И детские общественные организации могут функционировать в школе только на основе соглашения о партнерстве с администрацией школы и органами ученического самоуправления.

Вы можете:

✓ Активно убеждать сторонников этой точки зрения в необходимости и взаимной выгодности тесного сотрудничества, а не конкуренции.

✓ Вряд ли есть смысл сразу предлагать вариант соглашения о партнерстве, но как идею можно озвучить во время первого представления своей модели ученического самоуправления. Таким образом, вы сделаете первый дружеский жест, и сами предложите сотрудничество.

Возражение № 9.
" Это не наша проблема"

Возражение № 9. " Это не наша проблема"

✓ Это четко выраженная позиция "**изоляционизма**".

✓ Как правило, так рассуждают учителя-предметники: "Есть претензии к моим урокам? Нет! Тогда о чем разговор? И вообще это не наша проблема. Мы уже более 10 лет жили без всякого ученического самоуправления, зачем что-то менять?

✓ А мы как учили, так и будем учить. Для нас главное – качество полученного школьниками образования. Тем более что сейчас возрастают требования в связи с введением единого государственного экзамена. Это вам не шутки. Так что давайте заниматься делом".

Ваши действия и аргументы:

Вам надо:

✓ Показать, что вы вполне понимаете осознанную педагогическую позицию, которая, по меньшей мере, требует уважения и достойна внимания.

✓ Выразить уважение к образовательным стандартам и ЕГЭ (единому государственному экзамену).

Вы можете:

✓ Показать преимущества системы ученического самоуправления, когда за "высокие учебные показатели" борется не только учитель, но и первичные коллективы учащихся, причем различными способами, привлекательными именно для детей.

✓ Убедить сомневающихся, что ученическое самоуправление – это не только организация и проведение досуговых мероприятий, но и нечто более серьезное, связанное с учебным процессом.

Возражение № 10.

" Мы прекрасно обходились и без этого "

Возражение № 10. " Мы прекрасно обходились и без этого "

✓ Сторонников этого возражения можно назвать "**безмятежные**".

✓ Их основной довод: "Зачем надо что-то менять, ведь то, чем мы пользуемся, работает отлично".

✓ Но безмятежный, ровный ход вещей может убаюкать и администрацию, и педагогический коллектив, и заставить при-знать его наилучшим в данных условиях.

✓ Спокойная размеренная школьная жизнь не может гарантировать того, что было хорошо вчера, хорошо сегодня, останется лучшим и в будущем.

✓ Внешняя среда изменчива, особенно сегодня. И школа, которая была успешна еще несколько лет назад, для того, чтобы "оставаться на плаву", быть привлекательной для детей и родителей должна иметь перспективный план развития.

Ваши действия и аргументы:

Вам надо:

✓ Показать новые перспективы с опорой на то, что уже давно и хорошо работает в вашей школе.

✓ Это могут быть традиции коллективных творческих дел, давно работающий Школьный Совет или даже собственный Школьный парламент и т.д.

Вы можете:

✓ Объяснить, что именно новое вы предлагаете, чем может быть интересен ваш вариант именно для этих педагогов и все коллектива в целом.

Возражение № 11.

" Мы к этому пока не готовы "

Возражение № 11. " Мы к этому пока не готовы"

- ✓ Представители этой точки зрения – "**перестраховщики**".
- ✓ Суть этого возражения – перестраховка от возможных неудач и проблем, или нежелание менять что-либо в уже устоявшемся стиле школьной жизни.
- ✓ Как правило, данные оппоненты мягко предлагают: "Давайте отложим на время".
- ✓ Это не столько возражение, сколько предложение.

Ваши действия и аргументы:

Вам надо:

✓ Поблагодарить тех, кто предлагает отложить реализацию вашей идеи на время, чтобы она "дозрела".

✓ Привести аргументы, свидетельствующие о том, что школа, педагогический и ученический коллектив уже готовы к использованию вашей идеи.

✓ Приводить аргументы, цифры, факты, используя проведенные социологические исследования среди различных категорий учеников, учителей и родителей.

Вы можете:

✓ Показать последствия предлагаемой оппонентами отсрочки, педагогические результаты "потери темпов". Но ни в коем случае не стоит упрекать своих коллег: "Когда же мы будем готовы?"

✓ Предложить готовый вариант проекта плана конкретных действий, где указаны те преимущества, которые касаются непосредственно каждого из них.

Возражение № 12.
" Наш директор на это никогда не пойдет "

Возражение № 12. " Наш директор на это никогда не пойдет "

✓ Представители этой точки зрения – "**исполнители**".

✓ Вариантов их возражений может быть очень много, например, "Наше управление образования не согласится ..." и т.д.

✓ Возражающий действительно может знать, что люди, о которых идет речь, предубеждены против вашего предложения и не захотят его поддержать.

Ваши действия и аргументы:

Вам надо:

✓ Спросить: "Почему?" и попросить оппонента поделиться с вами своими знаниями так, чтобы вы тоже знали о возможных причинах отклонения вашего предложения.

✓ Получив ответ, спокойно и детально привести систему контраргументов.

✓ Психологически настроиться на разговор с тем администратором, который пока не готов принять вашу идею.

Вы можете:

✓ Записаться на официальный прием для изложения идеи организации ученического самоуправления, внутренне осознавая свою правоту – за вами будущее школы.

Возражение № 13.

" А кто-нибудь это пробовал? И что у них получилось?

Возражение № 13. " А кто-нибудь это пробовал? И что у них получилось? "

✓ Представителей этой точки зрения можно назвать "**осмотрительные**".

✓ Это хороший вопрос по существу вашего доклада или сообщения, если задающий нуждается в дополнительной информации для того, чтобы со знанием дела отнестись к тому, что вы предлагаете.

✓ Но этот же вопрос может быть весьма коварным, если спрашивающий просто ищет лазейку для отказа своего личного участия в развитии модели ученического самоуправления.

Ваши действия и аргументы:

Вам надо:

✓ Рассказать о положительном опыте конкретных школ, где эффективно работает ученическое самоуправление.

✓ Излагать материал достаточно подробно, с примерами, схемами, выводами и т.д.

✓ Во время этого сообщения не скрывать и негативные последствия имеющегося опыта, если они есть.

Вы можете:

✓ Найти описание опыта, например, с помощью поисковых систем Интернет, где есть сайты многих школ с описанием своих систем самоуправления, отзывы школьников, педагогов и родителей, примерные нормативные документы, перечень проводимых мероприятий и т.д.

✓ Использовать эту информацию в качестве хорошей аргументации, так как она конкретна, и с ней трудно спорить сторонникам данного возражения.

Возражение № 14.

" Это может расколоть коллектив школьников? "

Возражение № 14.
" Это может расколоть коллектив школьников? "

✓ Сторонники этого аргумента – "**опекуны**".

✓ Они отчасти правы, так как внедрение модели ученического самоуправления неизбежно ведет к появлению небольшого ученического актива, что, в свою очередь, может привести в определенной "социальной дифференциации".

✓ Суть их возражения в страхе, не приведет ли это к появлению "любимчиков" или еще хуже того, "дедовщины", когда лидеры будут подавлять остальных учеников.

Ваши действия и аргументы:

Вам надо:

✓ Объяснить, что задача педагогов – предвидеть такое развитие событий при использовании любой педагогической технологии.

✓ Использовать максимально убедительные контраргументы, опираясь на анализ уже имеющегося опыта функционирования ученического самоуправления, наличие психологической службы в вашей школе, запланированную учебу актива, более широкое включение в процессы самоуправления максимального числа школьников и т.д.

Вы можете:

✓ Привести в качестве аргументов конкретные результаты опросов школьников и анализа социально-психологического климата внутри ученического коллектива.

Возражение № 15.

" Мы не знаем, как это примут родители?"

Возражение № 15.
" Мы не знаем, как это примут родители?"

✓ Скорее всего, среди родителей действительно найдутся противники введения ученического самоуправления.

✓ Во-первых, при слове "самоуправление" у большинства родителей сразу возникает опасение: "Опять сбор денег на нужды класса или школы". К сожалению, зачастую эти опасения справедливы. Многие школы видят в механизме самоуправления лишь возможность пополнения бюджета. Но суть самоуправления не только и не столько в этом.

✓ Во-вторых, родители, действительно, могут беспокоиться о том, что их ребенок будет слишком много времени тратить на общественные поручения и т.д. А занятия с репетитором, а подготовка в ВУЗ и т.д. Они могут привести еще очень много аргументов, оберегая своего ребенка от лишних перегрузок.

Ваши действия и аргументы:

Вам надо:

✓ Найти среди родителей сторонников вашей идеи развития ученического самоуправления, которые хорошо понимают, что только учеба для их ребенка это слишком мало в его школьные годы.

Вы можете:

✓ Именно эту категорию родителей пригласить в состав родительского актива. Это ваша опора, и вы можете смело приглашать их на педагогический совет, где будет рассматриваться ваше предложение о внедрении модели ученического самоуправления.

Возражение № 16.

" Даже в уставе школы об этом ничего нет!"

Возражение № 16.
" Даже в уставе школы об этом ничего нет!"

✓ Этот аргумент используют "**юристы**", которые видят спасение от возможных новшеств в нормативных документах, регулирующих школьную жизнь.

✓ Они видят в этом "железобетонное" основание к тому, чтобы ничего не менять. В самом деле, если этого нет в Уставе школы, о чем может идти речь?

Ваши действия и аргументы:

Вам надо:

✓ Объяснить, что Устав школы – не догма, а руководство к действию. Его можно и нужно изменить в соответствии с Законом Российской Федерации "Об образовании", рекомендациями Министерства образования Российской Федерации.

Вы можете:

✓ Процитировать положения Закона РФ "Об образовании", статья 35. "Управление государственными и муниципальными образовательными учреждениями строится на принципах единоначалия и самоуправления. Формами самоуправления образовательного учреждения являются совет образовательного учреждения, попечительский совет, общее собрание, педагогический совет и другие формы".

Возражение № 17.
" Нам за это не платят "

Возражение № 17. " Нам за это не платят "

✓ Это самый сложный аргумент, на который вам предстоит отреагировать.

✓ Действительно, в настоящее время, когда пора энтузиастов, к сожалению, уходит в прошлое, и жизнь заставляет всех, включая педагогов, все больше и больше думать о "хлебе насущном".

✓ Трудно возразить специалисту, который справедливо считает, что любая работа на "рынке труда" должна быть адекватно оплачена.

✓ Если педагог тратит свое рабочее время на различные организационные вопросы, которые непосредственно не входят в круг его служебных обязанностей и, следовательно, не включены в учебную оплачиваемую нагрузку, он вправе рассчитывать на определенное материальное вознаграждение.

Ваши действия и аргументы:

Вам надо:

✓ Единственный совет, который мы можем дать на этот случай – не уходите от ответа на этот вопрос. Лучше откровенно признаться в том, что вы только вместе сможете найти решение данной проблемы, если она существует, найти вариант, который может быть устроит всех.

Удачи
и творческих успехов !

Прутченков А.С., доктор педагогических наук,

профессор,

кафедра развития образовательных систем АПК и ПРО МО РФ,

главный научный сотрудник Государственного НИИ семьи и воспитания РАО,

начальник отдела подготовки кадров и научно-методического обеспечения МООДиМ "Новая цивилизация"