"Типичные ошибки и затруднения организации ученического самоуправления в общеобразовательных учреждениях России"

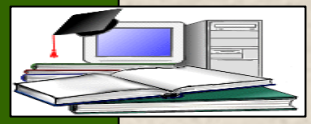
Ошибки – это серьезные просчеты, которые приводят к искажению педагогической сути ученического самоуправления, к его деформации и отторжению как педагогическим, так и ученическим коллективом.

Затруднения – это различные проблемы (методические, психологические, материальные и т.д.), которые могут осложнять функционирование ученического самоуправления, не искажая его основной педагогической сути.

Классификация ошибок и затруднений

1. Связанные с пониманием сути ученического самоуправления

2. Связанные с качеством модели самоуправления



3. Связанные с функционированием ученического самоуправления

4. Связанные с отношением к ученическому самоуправлению

5. Связанные с педагогическими стереотипами

Первая группа. "Ошибки, связанные с пониманием сути ученического самоуправления"

1-п. Смешение организационных форм детской активности:
а) самоуправление детской общественной организации;
б) школьное ученическое самоуправление.

2-п. Подмена модели ученического самоуправления моделью воспитательной системы образовательного учреждения.

3-п. Восприятие ученического самоуправления только как игры "День дублера".

4-п. Изоляция органов ученического самоуправления от жизни остальных учащихся.

1. **Ошибки, связанные с пониманием сути ученического самоуправления**
(продолжение)

5-п. Абсолютизация принципа "Сначала делается то, что хотят дети".

6-п. Подмена ученического самоуправления системой коллективных творческих дел (КТД).

7-п. Использование в структуре органов самоуправления правоохранительной системы, включая прокуратуру.

Ошибка № 1-п. "Смешение организационных форм детской активности: самоуправления детской общественной организации и школьного ученического самоуправления".

Причины:
– Слабое знание Законов и нормативных актов;
– Прошлый опыт участия в деятельности общественных организаций.

Рекомендации:
- Изучить требования Законов РФ и других нормативных актов;
- Подписать соглашение о партнерстве с детскими организациями, функционирующими в школе.

Школьное ученическое самоуправление

≠

Самоуправление детской общественной организации

Ошибка № 2-п. "Подмена модели ученического самоуправления моделью воспитательной системы".

Причины:
– Не способность или не желание педагогического коллектива выделить из всей системы воспитательной работы школы подсистему ученического самоуправления.

Рекомендации:
- Обратить более серьезное внимание ученическому самоуправлению как самостоятельной воспитательной технологии.

Модель школьного ученического самоуправления

≠

Модель воспитательной системы общеобразовательного учреждения

Ошибка № 3-п. "Восприятие ученического самоуправления только как игры "День дублера".

Причины:
– Распространенный взгляд на игру как на несерьезное дело;
- Отсутствие готовности рассматривать ученическое самоуправление как серьезное и важное дело.

Рекомендации:
- Использовать игровую модель "День дублера" как первый этап, например, для подготовки школьного ученического актива и отработки основных элементов реального самоуправления.

Постоянно действующая модель ученического самоуправления

≠

Разовая игровая модель "День дублера"

Ошибка № 4-п. "Изоляция органов ученического самоуправления от жизни остальных учащихся".

Причины:
– Неверно составленные регламентирующие документы, определяющие компетентность и ответственность органов ученического самоуправления.

Рекомендации:
- Изменить регламентирующие документы в части ответственности и отчетности органов самоуправления;
- Сделать более простым и "доступным" путь вхождения состав этих органов.

Постоянный актив ученического самоуправления

Весь коллектив учащихся данной школы

Ошибка № 5-п. "Абсолютизация принципа "Сначала делается то, что хотят дети".

Причины:
– Стремление "заигрывать" с учениками, завоевать их доверие, для того, чтобы включить их в работу ученического самоуправления.

Рекомендации:
- Включить в нормативные документы положения об ответственности органов самоуправления за состояние сферы их компетенции.

Ошибка № 6-п. "Подмена ученического самоуправления системой коллективных творческих дел (КТД)".

Причины:
– "Узкий" взгляд на возможности ученического самоуправления;
- "Расширительное" толкование потенциала КДТ.

Рекомендации:
- Находить оптимальное сочетание этих двух педагогических технологий: УС и КТД, например, органично включая технологию КТД в работу органов ученического самоуправления.

Ошибка № 7-п. "Использование в структуре органов самоуправления правоохранительной системы, включая прокуратуру".

Причины:
– Излишнее стремление использовать "карательные" функции ученического самоуправления в "воспитательных целях".

Рекомендации:
- Максимально осторожно использовать эту сферу государственного устройства, так как она регулируется реальным УК РФ и УПК РФ.

Вторая группа. "Ошибки и затруднения, связанные с качеством модели ученического самоуправления"

1-м. Неточные, "размытые" формулировки цели и задач создания ученического самоуправления.

2-м. Слабая проработка структуры ученического самоуправления, наличие лишних звеньев.

3-м. Серьезные юридические "промахи" при составлении документов, регулирующих функционирование органов самоуправления.

4-м. Чрезмерное увлечение масштабными моделями типа "Каждый класс - республика".

5-м. Высокая степень "наукообразия" при описании модели ученического самоуправления.

Ошибка № 1-м. "Неточные, "размытые" формулировки цели и задач создания ученического самоуправления".

Причины:
– Слабое представление о цели и задачах создания ученического самоуправления в данном общеобразовательном учреждении;
- Отсутствие навыков целеполагания.

Рекомендации:
- Получить квалифицированную консультацию у специалистов;
- Провести коллективный "мозговой штурм" для определения целей и задач создаваемого ученического самоуправления.

Ошибка № 2-м. "Слабая проработка структуры ученического самоуправления, наличие лишних звеньев".

Причины:
– Отсутствие четкости в представлениях о создаваемой структуре органов самоуправления;
- Отсутствие разграничения компетенции органов самоуправления и схемы их взаимодействия.

Рекомендации:
- Использовать принцип "Нет министров без портфеля", то есть каждому органу самоуправления четкие полномочия и объем ответственности.

Ошибка № 3-м. "Серьезные юридические "промахи" при составлении документов, регулирующих функционирование органов самоуправления".

Причины:
– Низкая правовая грамотность при составлении документов, регулирующих функционирование органов самоуправления.

Рекомендации:
- Внимательно изучить соответствующую нормативную базу;
- Получить квалифицированную консультацию у специалиста.

Ошибка № 4-м. "Чрезмерное увлечение масштабными моделями типа "Каждый класс - республика".

Причины:
– Стремление соответствовать "моде"на использование государственной символики.

Рекомендации:
- Вернуться к более "естественным" моделям организации самоуправления на уровне класса по типу местного самоуправления;
- Использовать данную модель в очень крупных школах, объединяя несколько классов или параллелей одной структурой самоуправления.

Ошибка № 5-м. "Высокая степень "наукообразия" при описании модели ученического самоуправления".

Причины:
– Стремление соответствовать задаваемым научно-методическим "стандартам";
- Желание иметь научное руководство, чтобы быть "не хуже других".

Рекомендации:
- Используя научный потенциал и рекомендации консультантов, при описании своей авторской модели сохранять естественный язык и терминологию, понятную как педагогам, так и родителям и старшеклассникам.

Третья группа. "Ошибки и затруднения, связанные с обеспечением функционирования ученического самоуправления"

1-ф. Отсутствие или низкое качество нормативной базы, регулирующей деятельность ученического самоуправления.

2-ф. Отсутствие подготовки активистов и органов ученического самоуправления.

3-ф. Слабая методическая подготовка педагогов.

4-ф. Отсутствие или недостаток необходимых "служебных" помещений, оргтехники, расходных материалов и т.д.

5-ф. Отсутствие или недостаток специально отведенного времени.

Ошибка № 1-ф. "Отсутствие или низкое качество нормативной базы, регулирующей деятельность ученического самоуправления".

Причины:
– Непонимание необходимости и важности четкой нормативной базы, которая регулирует все основные вопросы, связанные с созданием, а в дальнейшем и функционированием ученического самоуправления.

Рекомендации:
- Еще раз ознакомиться в требованием российского законодательства;
Просмотреть Устав школы и внести необходимые изменения;
- Разработать и принять дополнительные локальные акты.

Ошибка № 2-ф. "Отсутствие подготовки активистов ученического самоуправления".

Причины:
– Недопонимание необходимости систематического обучения активистов самоуправления, подготовки "преемников".

Рекомендации:
- Разработать и внедрить систему обучения активистов, которая обеспечить "преемственность поколений" ;

- Постоянно обновлять программы и методику обучения актива.

Ошибка № 3-ф. "Слабая методическая подготовка педагогов".

Причины:
– Пренебрежение этой сферой педагогической деятельности;
- Объективное отсутствие возможности повышения квалификации по этой тематике.

Рекомендации:
- Сформировать методическое объединение организаторов и консультантов по ученическому самоуправлению;
- Организовать систематическое обучение педагогов в местном ИУУ или ИПК.

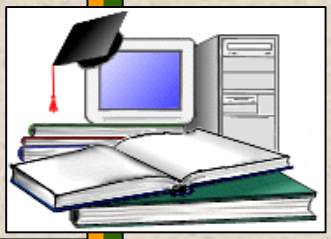
Ошибка № 4-ф. "Отсутствие или недостаток необходимых "служебных" помещений, оргтехники, расходных материалов и т.д.".

Причины:
– Физическое отсутствие возможности выделить специальное помещение, или самой оргтехники и т.д.;
- Непонимание необходимости и важности создания определенных условий для работы ученического самоуправления.

Рекомендации:
- Выделить (по возможности) специальное помещение или составить график использования определенного помещения для организации работы органов ученического самоуправления.

Ошибка № 5-ф. "Отсутствие или недостаток специально отведенного времени".

Причины:
– Убеждение, что самоуправление не требует специально выделенного времени, действия по принципу "все само собой образуется".



Рекомендации:
- Составить график и выделить в расписании внеклассной и внешкольной работы специальные часы для работы органов ученического самоуправления.

Четвертая группа. "Ошибки, связанные с отношением к ученическому самоуправлению"

1-о. Изоляция органов ученического самоуправления от деятельности педагогического совета и родительского комитета школы.

2-о. Излишнее администрирование, контроль над органами ученического самоуправления.

3-о. Игнорирование проблем ученического самоуправления со стороны взрослых.

4-о. Практическое игнорирование возможностей родительской общественности.

5-о. Замкнутость деятельности ученического самоуправления на проблемах школы.

Ошибка № 1-о. "Изоляция органов ученического самоуправления от деятельности педсовета и родительского комитета".

Причины:
– Замкнутость взрослых на своей профессиональной сфере.

Рекомендации:
- Сформировать объединенные органы, где будут представлены и ученики, и педагоги, и родители;
- Проведение совместно подготовленных мероприятий.

Ошибка № 2-о. "Излишнее администрирование, контроль над органами ученического самоуправления".

Причины:
– Явно выраженное недоверие к органам ученического самоуправления.

Рекомендации:
- Четко прописать те сферы компетенции, где ученическое самоуправление может и должно быть полностью самостоятельным.

Ошибка № 3-о. "Игнорирование проблем ученического самоуправления со стороны взрослых".

Причины:
– Ложно понимаемое представление о необходимости "максимального невмешательства в деятельность органов ученического самоуправления".

Рекомендации:
- Понять необходимость позиции "консультанта" и "помощника" и принять эту позицию по отношению к органам ученического самоуправления.

Ошибка № 4-о. "Практическое игнорирование возможностей родительской общественности".

Причины:
– Отсутствие опыта привлечения родителей к работе в системе школьного самоуправления.

Рекомендации:
- Не следует рассматривать родителей только в качестве источника дополнительного финансирования мероприятий ученического самоуправления;
- Найти формы их привлечения к содержанию работы ученического самоуправления.

Ошибка № 5-о. "Замкнутость деятельности ученического самоуправления на проблемах школы".

Причины:
– Стремление "уйти" от внешних проблем, которые могут "помешать" благополучной жизни органов ученического самоуправления.

Рекомендации:
- Найти потенциальных партнеров, в том числи и детские общественные организации, с которыми возможно проводить совместные мероприятия.

Пятая группа. "Ошибки и затруднения, связанные с педагогическими стереотипами"

1-с. Формализация внедрения ученического самоуправления.

2-с. Перенос профессионального стиля общения с урока на деятельность по самоуправлению.

3-с. Смещение акцента работы ученического самоуправления только на досуговую деятельность.

4-с. Изоляция ученического самоуправления от законотворчества, "поручение" только исполнения уже принятых планов.

5-с. Использование формальных выборов органов ученического самоуправления.

6-с. Включение педагогов в состав детских органов самоуправления.

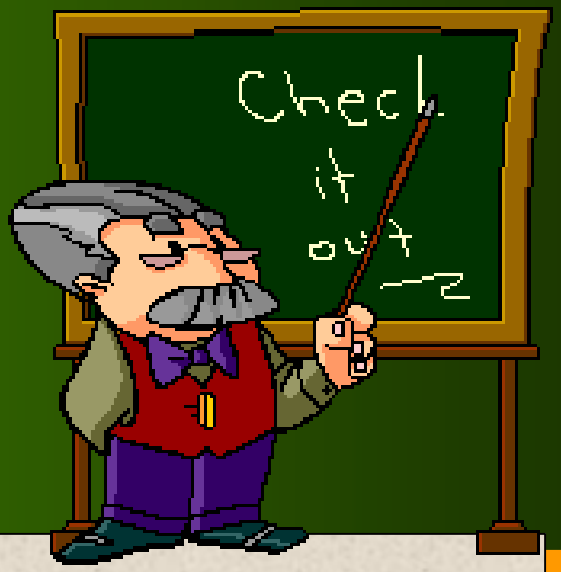
Ошибка № 1-с. "Формализация внедрения ученического самоуправления".

Причины:
– Стремление "отчитаться" о том, что в школе, районе, в городе создано и успешно функционирует ученическое самоуправление.

Рекомендации:
- Принудительно не ускорять процесс введения ученического самоуправления;
- Создавать благоприятные условия для "естественного" выращивания той или иной модели ученического самоуправления.

Ошибка № 2-с. "Перенос профессионального стиля общения с урока на деятельность по самоуправлению".

Причины:
– Не понимание (или сознательный отказ восприятия) природы ученического самоуправления как принципиального иного способа общения в системе "ребенок-взрослый".



Рекомендации:
- Следует больше использовать формы и методы объяснения, убеждения, согласования, совместной деятельности.

Ошибка № 3-с. "Смещение акцента работы ученического самоуправления только на досуговую деятельность".

Причины:
– Восприятие ученического самоуправления как команды КВН или группы массовиков-затейников.

Рекомендации:
- Наделение органов ученического самоуправления более серьезными и четкими полномочиями, включая отдельные вопросы организации процесса обучения.

Ошибка № 4-с. "Изоляция ученического самоуправления от законотворчества, "поручение" только исполнения уже принятых планов".

Причины:
– Восприятие ученического самоуправления как "исполнительного органа власти педагогов".

Рекомендации:
- Вернуть органом ученического самоуправления неотъемлемые законодательные права.

Ошибка № 5-с. "Использование формальных выборов органов ученического самоуправления".

Причины:
– Отсутствие механизмов демократических выборов и практического опыта их применения.

Рекомендации:
- Разработать и ввести в действие реальные демократические процедуры выборов на всех уровнях от класса до всего общеобразовательного учреждения.

Ошибка № 6-с. "Включение педагогов в состав детских органов самоуправления".

Причины:
– Стремление получить дополнительные механизмы контроля за деятельностью органов детского самоуправления.

Рекомендации:
- Формировать детские органы самоуправления только из представителей детских коллективов.

Успехов,

уважаемые коллеги!

Прутченков А.С.,
профессор, доктор педагогических наук,
кафедра развития образовательных систем
АПК и ПРО МО РФ,
дирекция образовательных программ МООДиМ
"Новая цивилизация",
e-mail: aspru@mail.ru
Новикова Т.Г.,
доцент, кандидат педагогических наук,
зав.кафедрой развития образовательных систем
АПК и ПРО МО РФ,
e-mail: tgnov@mail.ru
Калиш И.В.,
кандидат педагогических наук,
советник Управления воспитания и дополнительного
образования детей и молодежи Министерства
образования Российской Федерации.